

Uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaczyński W., <i>Poradnik autora prac seminaryjnych, dyplomowych i magisterskich</i>, Wyd., ŻAK W- wa 1995. 2. Krajewski M., <i>Piszemy prace naukowe</i>, Wyd. Verbum, Rypin 2004. 3. Ładoński W., Urban S., <i>Jak napisać dobrą pracę magisterską</i>, Wyd. Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego, Wrocław 2006. 4. Boć J., <i>Jak pisać prace magisterską</i>. Kolonia Ltd., Wrocław 2003. 5. Marciszewski W., <i>Metody analizy tekstu naukowego</i>, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1981. 6. Szkutnik Z., <i>Metodyka pisania pracy dyplomowej</i>, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2005. Pieter J., <i>Kryteria ocen i recenzje prac naukowych</i>, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1978. 7. Gambarelli G., Łucki Z., <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską</i>. Wyd. UNIVERSITAS, Kraków 1996, wyd. II. <p>Inną literaturę uzupełniającą powiązaną z problematyką badawczą wskazuje promotor.</p>
---------------	--

CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ	
CELE PRZEDMIOTU	
Cel 1	Celem seminarium jest wyposażenie studenta w wiedzę i umiejętności niezbędne do przygotowania pracy magisterskiej.
Cel 2	Przygotowanie studentów do samodzielnej analizy i klasyfikowania działań związanych z realizowaną tematyką pracy magisterskiej.
Cel 3	Kształtowanie w działaniach studentów umiejętności oceny materiałów empirycznych pod względem ich przydatności podczas pisania pracy magisterskiej.
Cel 4	Przygotowanie studentów do samodzielnego rozwiązywania problemu praktycznego (aplikacyjnego) bądź do samodzielnego rozwiązania problemu ogólnego.
Cel 5	Samodzielne przygotowanie pod opieką promotora pracy o charakterze systematyzującym i projektowym, badawczym, lub aplikacyjnym/ pracy magisterskiej.

TREŚCI PROGRAMOWE		
Forma	Liczba godzin	Treści programowe
seminarium	30 godz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problem badawczy. 2. Pytanie badawcze. 3. Hipoteza badawcza. 4. Teoretyczne podstawy badań. 5. Założenia badawcze. 6. Plan badań. 7. Zmienne zależne, niezależne, uboczne, kontrolowane. 8. Operacjonalizacja zmiennych. 9. Narzędzia badawcze – w odniesieniu do określonego zagadnienia/ problemu. 10. Zasady sporządzania raportu i bibliografii, tabel i wykresów. 11. Zastosowanie wiedzy teoretycznej i metodologicznej do zrealizowania obranego problemu badawczego. 12. Seminarium pozwala na konsultowanie obranego tematu pracy, sformułowanych problemów badawczych, hipotez, dobranych metod i zasad pisania pracy dyplomowej pomiędzy wykładowcą i studentem. Pozwala również na efektywne

		monitorowanie pracy własnej studenta.
--	--	---------------------------------------

EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Student, który zaliczył przedmiot		Odniesienie do efektów uczenia się		
		dla kierunku	I st. PRK poziom 7	II st. PRK poziom 7
w zakresie WIEDZY				
EU 1	ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów zachodzących w bezpieczeństwie narodowym, zna, stosuje i rozumie w stopniu pogłębionym terminologię używaną w bezpieczeństwie narodowym. Rozumie jej źródła oraz zastosowanie w teorii i praktyce z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego.	K_W01 K_W09	P7U_W	P7S_WG P7S_WK
EU 2	ma wiedzę o miejscu bezpieczeństwa narodowego w systemie nauk oraz przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z dyscyplinami pokrewnymi, zna metodologię pisanie pracy magisterskiej	K_W07 K_W09	P7U_W	P7S_WG P7S_WK
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI				
EU 3	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu bezpieczeństwa narodowego oraz powiązanych z nią dyscyplin przy formułowaniu problemu badawczego i hipotez badawczych	K_U06	P7U_U	P7S_UW
EU 4	potrafi samodzielnie i w sposób kreatywny zdobywać wiedzę i rozwijać swoje umiejętności związane z wybraną sferą działalności zawodowej korzystając z różnych źródeł/ w języku rodzimym i obcym/ i z wykorzystaniem nowoczesnych technologii	K_U07 K_U10	P7U_U	P7S_UW P7S_UU
EU 5	opracowuje pisemnie projekty, raporty, sprawozdania, przeglądy na temat zagadnień typowych dla bezpieczeństwa narodowego, z wykorzystaniem wybranej literatury przedmiotu i innych udokumentowanych źródeł informacji oraz baz danych, wyraża własne opinie, trafnie stawia hipotezy	K_U08 K_U06	P7U_U	P7S_UW
EU 6	ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi używać języka specjalistycznego i porozumiewać się w sposób klarowny i spójny z osobami pochodzącymi z różnych środowisk	K_U08	P7U_U	P7S_UW
EU 7	potrafi dobierać środki i metody pracy w celu efektywnego wykorzystania pojawiających się zadań zawodowych; w działaniach praktycznych wykorzystuje nowoczesne technologie	K_U04	P7U_U	P7S_UW
EU 8	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się zawodowego i rozwoju osobistego, dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności w trakcie prowadzenia działalności	K_U10	P7U_U	P7S_UU
EU 9	potrafi pracować indywidualnie i w zespole, w tym także zarządzać swoim czasem oraz podejmować zobowiązania i dotrzymywać terminów	K_U11	P7U_U	P7S_UU
EU 10	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, uzupełnia i doskonali nabytą wiedzę i umiejętności, pracuje samodzielnie, wykonując systematycznie poszczególne etapy badania i wnioskowania, z zastosowaniem zasad ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	K_U10	P7U_U	P7S_UU
w zakresie KOMPETENCJI				
EU 11	ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej	K_K04	P7U_U	P7S_KR
EU 12	ma świadomość odpowiedzialności pracy związanej z funkcjonowaniem na rynku usług związanych z bezpieczeństwem narodowym, prawidłowo dobiera metody i narzędzia do realizacji założonych celów dbając o	K_K06	P7U_U	P7S_KR

	dorobek i tradycje zawodu			
--	---------------------------	--	--	--

KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW	
na ocenę 2,0	poniżej 51% - niepoprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Brak hipotez badawczych. Nieprawidłowo dobrane metody pracy w odniesieniu do celu pracy. Niepoprawna struktura pracy. Bardzo liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieaktualne i błędnie dobrane źródła danych.
na ocenę 3,0	51-60% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Hipotezy badawcze w większości poprawne. Dobrane metody pracy i metody badawcze częściowo poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieliczne źródła danych, częściowo nieaktualne i częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części.
na ocenę 3,5	61-70% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Nieliczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Źródła danych liczne, aktualne, ale częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części.
na ocenę 4,0	71-80% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Poprawna merytorycznie. Źródła danych liczne, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Poprawne rozwiązanie sformułowanego problemu badawczego.
na ocenę 4,5	81-90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie problemu badawczego. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi.
na ocenę 5,0	powyżej 90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Bardzo wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych bardzo liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy, w tym akty prawne. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie złożonego i nietypowego problemu badawczego, dzięki wykorzystaniu źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonanie ich oceny oraz krytyczną analizę, syntezę, twórczą interpretację i prezentację. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi.

METODY OCENY
Ocena formująca
<u>F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych</u>
F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką
<u>F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków</u>
<u>F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach</u>
<u>F5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia</u>

Ocena podsumowująca
P1. Ocena napisanej pracy magisterskiej
<div>Zaliczenie końcowe</div> <div> <p>Ocena uzależniona jest od:</p> <p>Oceny celów i hipotez/ tez pracy magisterskiej.</p> <p>Oceny stosowanych metod wykorzystywanych w badaniach.</p> <p>Oceny tematyki pracy magisterskiej na forum grupy seminaryjnej.</p> <p>Oceny poprawności struktury pracy.</p> <p>Oceny poprawności językowej, redakcyjnej, stylistycznej.</p> </div>

	Ocena aktualności, prawidłowości doboru źródeł danych. Ocena końcowa pracy magisterskiej przez promotora, ze szczególnym uwzględnieniem jej wartości merytorycznej
--	---

METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny					
	Ocena bieżących postępów w przygotowaniu pracy magisterskiej i do egzaminu dyplomowego	Wypowiedź pisemna	Zaliczenia pisemne ćwiczeń	Prezentacja	sprawozdanie	INNE
EU 1	X					
EU 2	X					
EU 3	X					
EU 4	X					
EU 5	X					
EU 6	X					
EU 7	X					
EU 8	X					
EU 9	X					
EU 10	X					
EU 11	X					
EU 12	X					

Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS			
Forma aktywności		Obciążenie studenta	
		Godziny	ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:			
Godziny wynikające z planu studiów	inne	30	1,2
Razem		30	1,2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym			
przygotowanie pracy dyplomowej: gromadzenie i analiza materiałów źródłowych, sporządzanie etapowych zdań określonych przez promotorów		175	7,0
przygotowanie do egzaminu dyplomowego		45	1,8
Razem		220	8,8
Razem PRZEDMIOT		250	10,0

Bilans punktów ECTS

ECTS/ WYKŁAD	ECTS/ ĆWICZENIA	ECTS/ LABORATORIUM	ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT	ECTS/ SEMINARIUM	ECTS/ SUMA
-	-	-	-	10	10